



Warszawa, dnia 22 sierpnia 2016 r.

**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

DHRT.WPS.6082.6.2016.2

Wirtualne Powiaty 3 sp. z o.o.
Al. Jana Pawła II 95B
21-010 Łęczna

W odpowiedzi na pismo Wirtualnych Powiatów sp. z o.o. z siedzibą w Łęcznej (dalej „WP3”, „Podmiot Zarządzający”) z dnia 3 sierpnia 2016 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej w dniu 4 sierpnia 2016 r.) w sprawie przekazania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) „Umowy ramowej operatora infrastruktury Wirtualne Powiaty 3 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” (dalej „Oferta ramowa”) określającej warunki dostępu do infrastruktury zrealizowanej w ramach projektu „Wirtualne Powiaty. Budowa Społeczeństwa Informacyjnego na Lubelszczyźnie. Etap III” (dalej „Sieć WP3”), Prezes UKE poniżej przedstawia wyniki analizy treści Oferty ramowej.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 880, z późn. zm.)

„Podmiot, który: 1) wykorzystał środki publiczne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych do:

- a) budowy, przebudowy lub remontu infrastruktury lub sieci telekomunikacyjnej, lub
- b) nabycia praw do infrastruktury lub sieci telekomunikacyjnej,

2) nabył prawa do infrastruktury lub sieci telekomunikacyjnej, o których mowa w pkt 1 lit. a – zapewnia dostęp do takiej infrastruktury lub sieci przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, jeżeli obowiązek ten wynika z przepisów prawa, decyzji, umów lub innych aktów, na podstawie których nastąpiło finansowanie ze środków publicznych tej budowy, przebudowy, tego remontu lub nabycia praw.”.

W zakresie powyższego Prezes UKE w toku analizy Oferty ramowej wziął pod uwagę w szczególności:

- „Umowę partnerstwa dla realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013” z dnia 2 lipca 2009 r. gdzie w § 5 ust. 5 wskazano, że „Strony zobowiązują się, że utworzony przez nie Podmiot Zarządzający: [...] c) zapewni przestrzeganie zasady neutralności technologicznej, jak również zgodności podejmowanej działalności z zasadami konkurencji, w szczególności umożliwi zainteresowanym operatorom i dostawcom usług, na równych

i niedyskryminujących warunkach, hurtowy dostęp do infrastruktury szerokopasmowej zrealizowanej w ramach Projektu (zasada »otwartego dostępu«) [...]»;

- „Umowę o przekazanie infrastruktury w ramach pomocy publicznej” z dnia 3 sierpnia 2016 r. (dalej „Umowa”) w której określono m.in. zobowiązania Podmiotu Zarządzającego w zakresie efektywnego zapewnienia dostępu hurtowego.

W dniu 12 grudnia 2014 r. Prezes UKE opublikował „Ofertę referencyjną dla Operatorów Infrastrukturalnych określającą warunki zapewnienia dostępu do Regionalnych Sieci Szerokopasmowych” (dalej „Oferta referencyjna”) wraz z „Wytycznymi dotyczącymi wyznaczania opłat za dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej Regionalnych Sieci Szerokopasmowych” (dalej „Wytyczne”).

Zgodnie z § 7 Umowy *„Wykonując obowiązek efektywnego zapewnienia dostępu hurtowego Podmiot Zarządzający zobowiązany jest w szczególności do: [...] 13) świadczenia usług na obszarach, gdzie infrastruktura tego rodzaju (podstawowe sieci szerokopasmowe lub sieci NGA) nie istnieje i najprawdopodobniej nie powstanie na zasadach komercyjnych w ciągu trzech lat od daty opublikowania ostatnich konsultacji, o których mowa w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.; [...]”* - zasada dostępu warunkowego. Zasada dostępu warunkowego znalazła odzwierciedlenie w Ofercie Referencyjnej oraz w Wytycznych. Dostęp warunkowy oznacza zakaz podłączania do Sieci WP3 podstawowej infrastruktury szerokopasmowej, jeżeli węzeł Sieci WP3 jest zlokalizowany w miejscowości, w której występuje dostateczna konkurencja na poziomie takiej sieci lub gdzie istnieją co najmniej dwie konkurujące infrastruktury podstawowej łączności szerokopasmowej. Postanowienia Oferty ramowej nawiązują do szczególnych warunków dostępu telekomunikacyjnego do Sieci WP3 określonych w Umowie¹. Oferta ramowa zobowiązuje przedsiębiorców telekomunikacyjnych korzystających z Sieci WP3 do przestrzegania powyższych zasad i zastrzega możliwość przeprowadzania przez WP3 czynności kontrolnych w tym zakresie. Takie ograniczenia w użytkowaniu Sieci WP3 zmniejszą ryzyko zakłócania konkurencji względem dostawców podstawowych usług szerokopasmowych.

Prezes UKE podkreśla także treść § 7 pkt 17 Umowy *„W celu uniknięcia konfliktu interesów w przypadku gdy Podmiot Zarządzający konkurował z OK na rynku detalicznym oraz w celu uniknięcia antykonkurencyjnego wykorzystania korzyści z zarządzania Siecią, Podmiot Zarządzający nie może świadczyć usług detalicznych. Udostępniający może jednak wyrazić zgodę na oferowanie i świadczenie określonego rodzaju usług detalicznych, o ile będzie to zgodne z przepisami prawa oraz wynikało będzie z uzasadnionej potrzeby dostarczenia Usługi do użytkowników końcowych tj. w przypadku, gdy żaden z operatorów telekomunikacyjnych nie dostarcza na warunkach konkurencyjnych danej usługi dla użytkowników końcowych.”*. Ww. zapis wprowadza ograniczenie w możliwości świadczenia usług detalicznych przez WP3 z wykorzystaniem Sieci WP3 w sytuacji gdy inny operator telekomunikacyjny dostarcza już na warunkach konkurencyjnych daną usługę detaliczną. Zastrzeżenie to w znacznym stopniu ogranicza możliwość zaburzenia konkurencji na obszarze projektu w sytuacji operowania przez WP3 Siecią WP3 zrealizowaną ze wsparciem środków publicznych.

Zgodnie z § 7 Umowy *„Wykonując obowiązek efektywnego zapewnienia dostępu hurtowego Podmiot Zarządzający zobowiązany jest w szczególności do: [...] 1) stosownie do treści art. 52 ust. 5 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r., oferowania możliwie najszerzego dostępu do hurtowych usług aktywnych i pasywnych na równych*

¹ WP3 w załączniku nr 16 do Oferty ramowej zamieściła „Metodykę ustalania obszarów białych, szarych i czarnych w ramach realizacji projektu »Wirtualne powiaty. Budowa społeczeństwa informacyjnego na Lubelszczyźnie. Etap III«” w którym szczegółowo omówiono zasady dostępu warunkowego do Sieci.

i niedyskryminujących warunkach, przez co najmniej 7 lat od otrzymania pomocy publicznej. [...] 4) zapewnienia każdemu OK na równych niedyskryminujących zasadach możliwość dostępu do Infrastruktury oraz budynków, pomieszczeń, szaf telekomunikacyjnych, [...]”. Oferta ramowa zawiera katalog podstawowych usług hurtowych, tj. usługi transmisji danych Ethernet, usługa dostępu telekomunikacyjnego w zakresie szerokopasmowego dostępu do lokalnej pętli abonenckiej poprzez dostęp do węzłów sieci telekomunikacyjnej, na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej sprzedaży usług (dalej „BSA”), dzierżawę ciemnego włókna, dzierżawę kanalizacji kablowej oraz usługę dostępu do infrastruktury w zakresie wież, masztów i powierzchni², jak również katalog usług komplementarnych, tj. usługi kolokacji, realizacji punktu dostępu do usługi, nadzoru. Należy zauważyć, że Oferta ramowa obejmuje również usługę tranzytu IP.

W zakresie katalogu podstawowych usług hurtowych w Ofercie ramowej zaproponowano tryb rozliczeń zgodny z powszechnie przyjętymi praktykami rynkowymi. Podobnie jest w przypadku trybu rozliczeń za usługi dodatkowe oraz usługi komplementarne.

Zgodnie z Ofertą ramową usługa transmisji danych Ethernet rozliczana jest na podstawie opłaty dla określonej przepływności, niezależnej od kilometrażu w rozbiciu na kilka grup przepływnościowych, a usługi dostępu do ciemnego włókna i kanalizacji kablowej rozliczane są za długość dzierżawionego odcinka. W przypadku usługi kolokacji, Oferta ramowa przewiduje możliwość korzystania z przestrzeni 1U w szafie telekomunikacyjnej oraz możliwość dzierżawy powierzchni pod szafę telekomunikacyjną. W przypadku usługi BSA, Oferta ramowa rozliczana jest na podstawie opłaty dla określonej przepływności, określonego rodzaju usługi, niezależnej od kilometrażu oraz dodatkowo w przypadku usługi opartej o access point WiFi w kategoryzacji na liczbę abonentów.

Zgodnie z § 7 pkt 15 Umowy „oferując i świadcząc usługi dostępowe Podmiot Zarządzający zobowiązany jest stosować ceny dostępu hurtowego oparte na zasadach ustalania cen określonych przez krajowy organ regulacyjny i na punktach odniesienia obowiązujących w innych porównywalnych, bardziej konkurencyjnych obszarach państwa członkowskiego lub Unii [...]”.

W przypadku usług transmisji danych Ethernet, Prezes UKE stwierdził, że opłaty określone w Ofercie ramowej dla poszczególnych przepływności mieszczą się w zakresach opłat rynkowych, przeanalizowanych przez Prezesa UKE i podsumowanych w Wytycznych. Precyzując, dla poszczególnych przedziałów przepływności opłaty za transmisję danych Ethernet kształtują się następująco:

- dla przepływności 10 Mb/s - 400 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 50 Mb/s - 500 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 100 Mb/s - 650 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 200 Mb/s - 800 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 300 Mb/s - 1 000 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 500 Mb/s - 1 200 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 1 Gb/s - 1 600 PLN miesięcznie.

Zidentyfikowany poziom opłat rynkowych określonych w Ofercie ramowej, dla wyżej podanych przepływności, przeanalizowanych przez Prezesa UKE kształtował się odpowiednio w następujących przedziałach:

- dla przepływności 30 Mb/s - 643-827 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 100 Mb/s - 745-1000 PLN miesięcznie,

² Powierzchnia: w obiekcie, na dachu oraz na gruncie.

- dla przepływności 500 Mb/s - 995-1700 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 1 Gb/s - 1185-2507 PLN miesięcznie,
- dla przepływności 10 Gb/s - 2112-5255 PLN miesięcznie.

Prezes UKE przeanalizował także wysokość opłat za usługę BSA. WP3 przedstawiła w tym zakresie Metodę sposobu określenia opłat za usługę BSA. Metoda opierała się na analizie cen za usługi detaliczne dostępu do Internetu świadczone klientom końcowym przez lokalnych operatorów telekomunikacyjnych. Na podstawie tej analizy, przy uwzględnieniu specyfiki Sieci WP3, opracowano cennik dostępu do usługi hurtowej BSA. Zgadając się z logiką wyliczeń przedstawionych w ww. metodzie, Prezes UKE stwierdził, że opłaty za usługę BSA przedstawione w Ofercie ramowej opierają się na punktach odniesienia (ceny rynkowe) stosowanych na bardziej konkurencyjnych obszarach.

W przypadku usługi dzierżawy ciemnego włókna światłowodowego, należy stwierdzić, że zawarta w Ofercie ramowej opłata (110 PLN/km/mies.) za dzierżawę jednego włókna mieści się w zakresie aktualnie stosowanych na rynku opłat, które dla przebiegów pozamiejskich kształtują się w zakresie od 100 do 160 PLN/km/mies.

Po analizie propozycji przedstawionej w Ofercie ramowej w zakresie opłaty za dzierżawę pełnego otworu kanalizacji kablowej w wysokości 1,70 PLN/m/mies. w Sieci WP3, Prezes UKE stwierdził, że zaproponowany w Ofercie ramowej poziom opłat mieści się w zakresie aktualnie stosowanych na rynku cen podsumowanych w Wytocznych, tj. przedział opłat od 0,90 do 2,19 PLN/m/mies.

Oferata ramowa dla dzierżawy kanalizacji kablowej przewiduje także możliwość dzierżawy miejsca w kanalizacji kablowej lub mikrokanalizacji w celu ułożenia kabla. Opłata abonamentowa jest w takim przypadku odpowiednio niższa niż za dzierżawę całego otworu kanalizacji kablowej lub mikrokanalizacji.

Prezes UKE wskazuje, że opłata za usługę kolokacji w węzłach dystrybucyjnych w Ofercie ramowej (tj. 95 PLN/mies. za dzierżawę przestrzeni 1U) jest zgodna z ustalonym przez Prezesa UKE poziomem opłat rynkowych za analogiczne usługi, który kształtuje się w przedziale od 23 PLN do 97 PLN miesięcznie za dzierżawę przestrzeni 1U w szafie telekomunikacyjnej. Opłata za kolokację w węzłach szkieletowych (tj. 120 PLN/mies. za dzierżawę przestrzeni 1U) przekracza poziom opłat rynkowych, co jednak w ocenie Prezesa UKE jest dopuszczalne, ponieważ węzły szkieletowe znajdują się głównie na obszarach średnio i wysoko konkurencyjnych.

Po dokonaniu analizy wysokości opłat za usługę dostępu do Sieci WP3 w zakresie wież, masztów i powierzchni, Prezes UKE stwierdził, że wskazane w Ofercie ramowej opłaty nie odbiegają znacząco od opłat za analogiczne usługi określone w „Ofercie ramowej określającej ramowe warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń hurtowego dostępu do sieci TP dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny lub współdzielony dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych” zatwierdzoną decyzją Prezesa UKE z dnia 29 września 2010 r. zmienioną następnie decyzjami Prezesa UKE: z dnia 5 kwietnia 2011 r., z dnia 4 października 2011 r., z dnia 3 marca 2014 r., z dnia 26 maja 2014 r., z dnia 30 maja 2014 r., z dnia 2 czerwca 2014 r., z dnia 18 czerwca 2014 r., z dnia 26 lutego 2015 r., z dnia 5 maja 2015 r., z dnia 7 maja 2015 r., z dnia 9 czerwca 2015 r., z dnia 3 lipca 2015 r., z dnia 12 sierpnia 2015 r., z dnia 2 listopada 2015 r., z dnia 21 grudnia 2015 r., z dnia 16 maja 2016 r. oraz z dnia 4 czerwca 2016 r., z dnia 11 sierpnia 2016 r. (dalej „Oferata SOR”). Prezes UKE określił w Ofercie SOR ramowe warunki dostępu do infrastruktury operatora zasiedzialego –

Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie. W związku z powyższym stwierdzić należy, że opłaty określone w Ofercie ramowej w zakresie wież, masztów i powierzchni oparte są na zasadach ustalania cen określonych przez Prezesa UKE i na punkcie odniesienia obowiązującym w innych bardziej konkurencyjnym obszarze państwa (Oferta SOR).

Zdaniem Prezesa UKE, Oferta ramowa (zawarty w niej zakres usługowy i poziomy opłat) umożliwia stworzenie oferty przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w oparciu o przyłączoną do Sieci WP3 sieć dostępową. Co więcej, należy zauważyć, że zaproponowany w Ofercie ramowej poziom opłat ogranicza ryzyko niepożądanego wpływu stosowania Oferty ramowej na istniejącą konkurencję na rynku telekomunikacyjnym.

Prezes UKE przeanalizował jednocześnie pozacenowe postanowienia Oferty ramowej.

Zgodnie z § 7 Umowy „Wykonując obowiązek efektywnego zapewnienia dostępu hurtowego Podmiot Zarządzający zobowiązany jest w szczególności do: [...] 14) oferowania i świadczenia usług dostępowych w sposób niedyskryminujący, przejrzysty i na warunkach otwartego dostępu w szczególności poprzez publikowanie warunków zapewnienia dostępu, wzorów umów, stosowanych opłat hurtowych oraz równego traktowania OK, w szczególności przez oferowanie jednakowych warunków w porównywalnych okolicznościach oraz zapewnienie równego dostępu do informacji;”. Zasady te dotyczą zapewniania dostępu do Sieci WP3 w sposób otwarty, przejrzysty i niedyskryminujący. W opinii Prezesa UKE jednym z podstawowych warunków otwartego dostępu na warunkach niedyskryminujących jest między innymi zapewnienie wszystkim zainteresowanym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym dostępu do wszelkich istotnych informacji na temat Sieci WP3. Oferta referencyjna rekomenduje publikowanie takich informacji, a ponadto określa szczegółowo zakres i wymogi, jakim powinny odpowiadać udostępniane informacje. Oferta ramowa przewiduje obowiązek publikowania informacji dotyczących Sieci WP3, określa zakres tych informacji oraz wymogi jakim powinny one odpowiadać. Tym samym, w opinii Prezesa UKE, szczegółowe informacje określone w Ofercie ramowej dotyczące Sieci WP3 czynią zadość wymaganiom wynikającym z Umowy oraz przyczynią się do zwiększenia atrakcyjności Oferty ramowej poprzez umożliwienie prawidłowego złożenia wniosku o zawarcie umowy szczegółowej, sporządzenia biznesplanu oraz efektywnego korzystania z usług hurtowych.

Zgodnie z § 7 Umowy „Wykonując obowiązek efektywnego zapewnienia dostępu hurtowego Podmiot Zarządzający zobowiązany jest w szczególności do: [...] 5) zapewnienia efektywnego dostępu hurtowego, poprzez świadczenie Usług dostępowych na rzecz OK;”. Mając na względzie powyższe, tj. konieczność zapewnienia dostępu hurtowego do Sieci WP3 w sposób efektywny, Prezes UKE zwrócił szczególną uwagę na kwestię poziomu jakości świadczonych usług. Zgodnie z Ofertą referencyjną, zalecany poziom jakości usług jest określony jako parametr miesięcznej dostępności usług na poziomie 99,7%; czas reakcji na awarię 60 min.; czas usunięcia awarii 12h przy maksymalnym poziomie prac planowych (które nie są uwzględniane przy wskaźniku miesięcznej dostępności usługi) wynoszącym 24h/rok. Oferta ramowa zakłada trzy poziomowy model jakości świadczonych usług. Oferta ramowa określa wysokość: rocznej dostępności usługi w zakresie od 99,0 do 99,4%; czasu reakcji na awarię od 30 do 180 min. oraz czasu usunięcia awarii od 10h do 30h przy maksymalnym poziomie trwania prac planowych 24h/rok.

Poziom wymaganej rocznej dostępności usługi w Ofercie ramowej (99,4%) został określony przez WP3 poniżej poziomu rekomendowanego przez Prezesa UKE w Ofercie referencyjnej (99,7%). Wskazać jednocześnie w tym miejscu należy, że zgodnie z § 6 Umowy „Podmiot Zarządzający zobowiązuje się do: [...] 6) wykonania wszelkich czynności niezbędnych do uruchomienia i prawidłowego funkcjonowania Infrastruktury oraz zapewnienia

efektywnego dostępu hurtowego do Sieci, w szczególności oferowania i świadczenia Usług co najmniej w standardzie i jakości określonych poziomem SLA co najmniej 99%; [podkr.- aut.]". W związku z powyższym stwierdzić należy, że określony w Ofercie ramowej poziom rocznej dostępności usługi (99,4%) spełnia wymogi określone w Umowie.

Mając na względzie powyższe, Prezes UKE nie zgłasza uwag do Oferty ramowej w zakresie parametru rocznej dostępności usługi (99,4%), ustalonej przez WP3 na poziomie odbiegającym od rekomendowanego poziomu określonego dla tego parametru w Ofercie referencyjnej. Pozostałe parametry jakościowe określone w Ofercie ramowej (roczny limitu prac planowych, czas reakcji na awarię i czas usunięcia awarii) są zgodne z rekomendacjami zawartymi w Ofercie referencyjnej i nie wzbudzają zastrzeżeń Prezesa UKE.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że w zakresie parametrów jakościowych Oferta ramowa spełnia wymagania konieczne do zapewnienia efektywnego otwartego dostępu do Sieci WP3.



z poważaniem

z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej
Dyrektor Generalny

Czyżak
Mariusz Czyżak